

Pest Megyei Polgárőr Szövetség

Felügyelő Bizottság Beszámoló

2018

Lentiekből látható a Felügyelő Bizottság munkájának a témái. A Felügyelő Bizottság többségi tagsággal folytatólagosan rendelkezésre állt.

Amíg a bíróság jogerősen nem mondja ki a Pest Megyei Polgárőr Szövetség működésképtelenségét a megválasztott testület működését törvényesnek kell tekinteni.

A folyamatban lévő eljárások a tevékenységünket lényegében nem befolyásolják. A bíróság jogerős döntésére akár éveket is várhatunk, minket viszont arra választott meg a közgyűlés, hogy működtessük, képviseljük szövetségünk érdekeit, segítsük, ellenőrizzük a mindenkori taggyűléseink tevékenységét és ehhez a munkához semmi köze sincs a működésünket érintő formai kifogásoknak.

Macsotai Tibornak kizárólag az a célja, hogy zavart keltsen. Állítása szerint bár nem örül neki, de a polgárőrség érdekében meg kellett tennie!

Perek, ügyészségi, rendőrségi ügyek:

PMPSZ 2017 év közgyűlés megtámadása Érd PE/Horgas Üi

PMPSZ 2018 év közgyűlés megtámadása Érd/Horgas Üi

Polgárőrök ellen kártérítési igény, állítólagos ruházat vissza nem adás miatt (Zombori Géza; Molnár Károly Zsolt; Iváncsik József Tibor) „Első MotorVéd”PE/Horgas Üi

Boros Tibor vélemény nyilvánítása miatt

PMPSZ illegális polgárőr tevékenység szervezése Érdi Rendőrkapitányság később összeférhetetlenség miatt Martonvásári Rendőrőrsre áthelyezve névtelen feljelentő

PMPSZ tagfelvétel Diósd Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület Pest Megyei Főügyészség Közérdekvédelmi osztály/ Horgas Üi

A Pest Megyei Polgárőr Szövetség elnökségének és elnökének feladatai közé tartozik, hogy az egyesületeknek és annak vezetőiknek illetve a polgárőreinek tevékenységét figyelemmel kísérje, segítse és amennyiben törvénysértést észlel, jelzéssel éljen. Észleltünk törvénysértést, amit többször is jeleztünk az OPSZ központi irodája munkatársainak illetve tisztségviselőinek, sajnos azonban nem reagáltak a jelzéseinkre és megtagadták az együttműködést. Sőt. Mindenkinek tudnia kell, hogy nem más áll a háttérben, mint az hogy egyesek több esetben is külső, felsőbb nyomást próbáltak gyakorolni Szövetségünkre.

Az Érdi Polgárórség elnökének akkor is be kell tartania a törvényeket, szabályzatokat, határozatokat, ha nem tartja legitimnek a Pest Megyei Polgárőr Szövetség elnökségét és a bizottságait valamint az elnökét.

Az elmúlt években tetteivel olyan mértékű arroganciáról tett tanúbizonyságot, hogy több egyesületi vezetőt is felháborított és tiltakozó levelet írtak, kérték a felelősségre vonását. Minden szabályt és demokratikus elvet megkerülve, mindenkit befolyásolni akar és akadályozni a közgyűlést, elnökséget, bizottságot, irodai dolgozókat és az elnököt.

De itt álljunk meg egy pillanatra: mondjon nekem valaki egy személyt, aki megválogathatja a felügyeletére rendelt testület tagjait!? Nem Őket kell leváltani azért, mert olyan személyeket választottak meg a képviselőnkre, akik Macsotai Tibornak nem tetszenek.

Mi legitimnek tartjuk magunkat. Ez nem személyes ügy, mi tudtuk mire vállalkozunk és hogy azért választottak meg bennünket, hogy tisztességesen végezzük el a feladatunkat. Nem lehet minket elrettenteni sem a szakmai ellehetetlenítési kísérletekkel, személyünk lejáratásával, sem pedig a költségvetési támogatás befagyasztására utaló fenyegetésekkel. Azt tudjuk kijelenteni: **a becsület nem eladó.**

A törvények betartása és betartatása nem kérdés, hanem alkotmányos kötelesség.

1. Diósd Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület Tagfelvételi kérelme 2018. június 21-i dátumozással, postai úton 2018. július 02-án ajánlott küldeményként, hiányosan /NEM volt az alábbi szövegrész aláhúzással megjelölve „ magára nézve kötelezőnek elfogadja a területi polgárőr szövetség alapszabályát”/ kitöltve érkezett meg a Pest Megyei Polgárőr Szövetséghez.
2. Diósd Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület alapszabálya, tagjegyzéke aláírások, tanúk aláírása nélkül ajánlott küldeményként postai úton 2018. július 26-án érkezett: meg a Pest Megyei Polgárőr Szövetséghez. A Pest Megyei Polgárőr Szövetség válaszában tájékoztatta a Diósd Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesületet a hiányosságokról és az elektronikus levelezés rendszeréről. A hiányok pótlása teljes körűen és maradéktalanul a mai napig nem valósultak meg!
3. A Pest Megyei Polgárőr Szövetség tájékoztatta a Diósd Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesületet a hiányok pótlásáról:“Egyben tájékoztatom, hogy a tagfelvételi kérelmüket a hiányok maradéktalan pótlásáig függőbe helyezük”. Ezt az ügyészség kifogásolta, mondván 30 nap alatt döntést kellett volna hozni a kifogást követően a rendelkezésre álló iratok alapján a felvételi kérelem elutasító javaslattal lett az OPSZ-hez elküldve. Miután ezt követően megfelelően kitöltve ismét megküldésre került a tagfelvételi kérelem már elfogadásra került a tagfelvétel.
4. A szövetség a polgárőr egyesület tagfelvételi kérelmét nem utasította el.

A teljesség igénye nélkül megjegyezni kívánjuk, hogy az újonnan alakult egyesület több tagja vezető tisztséget töltött be a Diósd Polgárőr Egyesületben, ami 2016. márciusában alakult

meg. 2017 évben több egyesületi tag, akik a régi és az új egyesületekben is tagságot vállaltak, sőt vezető tisztséget, megpróbálták megpuccsolni az egyesület elnökét, majd tömeges kilépéssel ellehetetleníteni az egyesület törvényes működését, de nem jártak sikerrel! Ezek után a közpénz felhasználással kapcsolatban az önkormányzatnál gazdasági eljárást kezdeményeztek a régi egyesület ellen. Ezt követően a képviselő testülettel megvonatták a székhelyhasználat jogosultságát, majd a névhasználatot is! Furcsa módon szabálytalanul a régi egyesületből kiléptek és az új egyesületbe beléptek 7 db polgárőr igazolványt készítettek az Érdi Városi Polgárőr Egyesületnél! Az egyik tag segédközterület felügyelőként hamisan vádolva etikai eljárás elé citálta az egyik polgárőrt! Rendőri múltjukra és kapcsolatukra hivatkozva nyomást próbáltak gyakorolni a szövetségünkre, az OPSZ-nél bepanaszoltak, majd az ügyszéshöz fordultak!

5. A szövetség tudomása szerint az egyesület nem rendelkezik a megyei rendőr főkapitánysággal együttműködési megállapodással.
6. A szövetségnek bejelentések alapján tudomása van, hogy egyes személyek jogosulatlan polgárőr tevékenységet látnak el (sport és városi rendezvényeken, gyalogátkelőhelyeken, állami ünnepségeken stb.).

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló, 2011. évi CLXV. törvény

2014. január 1-je óta polgárőr igazolvány nélkül nem láthatja el a polgárőr egyesület tagja a Pótv. 3. § (1) és (2) bekezdéseiben megfogalmazott alap- és kiegészítő feladatokat.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (továbbiakban: Btk.) módosításáról szóló törvényjavaslatot 2011. május 2-án fogadta el a Parlament

Közbiztonsági tevékenység jogosulatlan végzése (10/D. §)

„Aki közterületen vagy nyilvános helyen olyan, a közbiztonság, közrend fenntartására irányuló tevékenységet végez, amelyre jogszabály nem jogosítja fel, vagy ilyen tevékenység látszatát kelti, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

Közbiztonsági tevékenység jogellenes szervezése

217. § (1) "Aki olyan, a közbiztonság, közrend fenntartására irányuló, vagy annak látszatát keltő tevékenységet szervez, amely másokban riadalmat kelt, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az {1} bekezdés szerint büntetendő az is, aki a helyi polgárőr szervezet tagjának a polgárőrségről szóló törvényben meghatározott feladatai ellátását úgy szervezi meg, hogy a helyi polgárőr szervezet a polgárőrségről szóló törvényben meghatározott együttműködési kötelezettségét nem teljesíti.”

A Pest Megyei Polgárőr Szövetség a törvényi előírásoknak megfelelően, szabályszerűen a szövetség alapszabályában megfogalmazott céljai szerint gazdálkodik a rendelkezésre álló pénzüsszegekkel. Szabályzatokkal, rendelkezik. Az iratkezelés és leltározás áttekinthetően, rendszerezve található. A dokumentumok teljes körűen rendelkezésre álltak, a kiadások és a támogatások minden esetben alátámasztottak voltak.

A szövetség adóköteles tevékenységet, tehát vállalkozási tevékenységet nem végzett. Mind a bevételei, mind a kiadásai közhasznú tevékenységgel kapcsolatosak, a vezető tisztségviselők tiszteletdíj juttatásban nem részesültek. A közhasznúsági melléklet ennek megfelelően lett összeállítva. A bevételek szinte teljes része elsősorban pályázati úton, közvetlenül vagy közvetve az egyesületekhez kerültek. A közhasznúsági melléklet véleményezése: a hatályos törvényi előírásoknak megfelel, a szövetség továbbra is közhasznú. Könyvvizsgálat nem véleményezte a beszámolót és a mellékletet.

A Pest Megyei Polgárőr Szövetség elnökségi ülésén elhangzott javaslatok, döntések minden alkalommal többségi vélemény figyelembe vételével történtek, melyekről jegyzőkönyvet vezettek és a határozatok tárában gyűjtöttek.